

# Esbozo para una explicación espacial y territorial del conflicto armado colombiano.



Teofilo Vásquez-Sociólogo  
Magister en Geografía  
Investigador CINEP

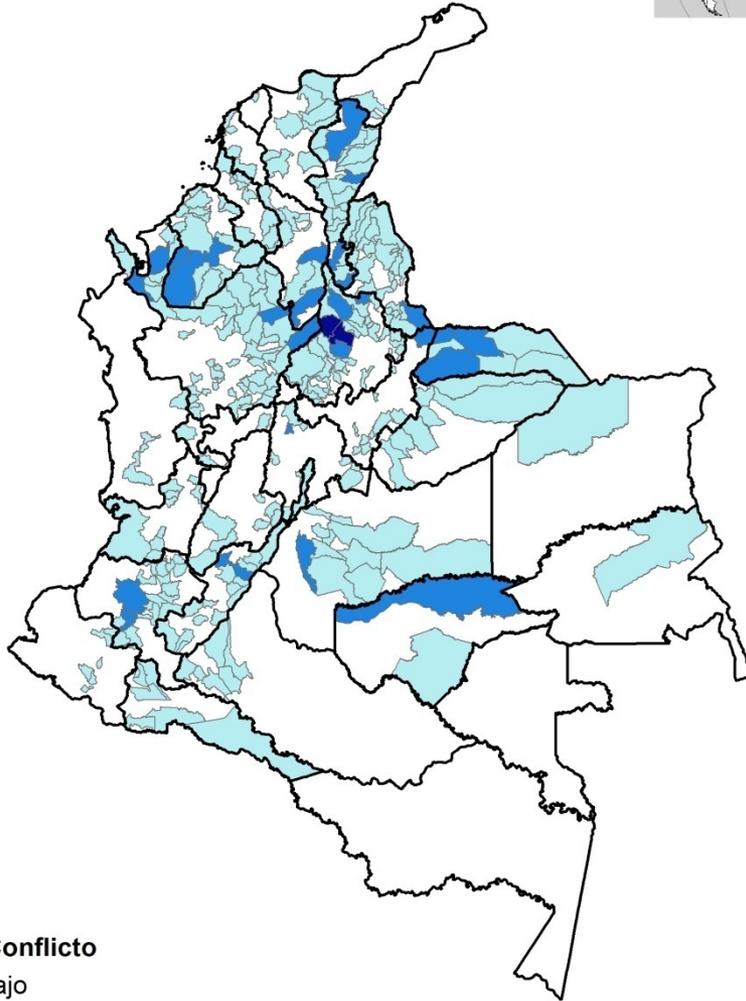


# Dos premisas básicas:

1. El conflicto armado en Colombia no se distribuye homogéneamente ni en el tiempo ni en el espacio.
2. La inserción, asentamiento y expansión de los actores armados no sucede en territorios vacíos.

1. Geografía del Conflicto Armado en Colombia  
1990 - 2010
2. Esbozo para una explicación espacial y territorial del  
conflicto armado colombiano.
3. Dinámicas espaciales:
  - 3.1 Escalas de análisis
  - 3.2 Tipología de las regiones afectadas por el conflicto  
armado

# Dinámica del conflicto armado en Colombia 1990



## Nivel del Conflicto

- 1 - 6 Bajo
- 7 - 19 Medio
- 34 - 39 Alto

Fuente: Base de datos de Actores y dinámica del conflicto CINEP / PP

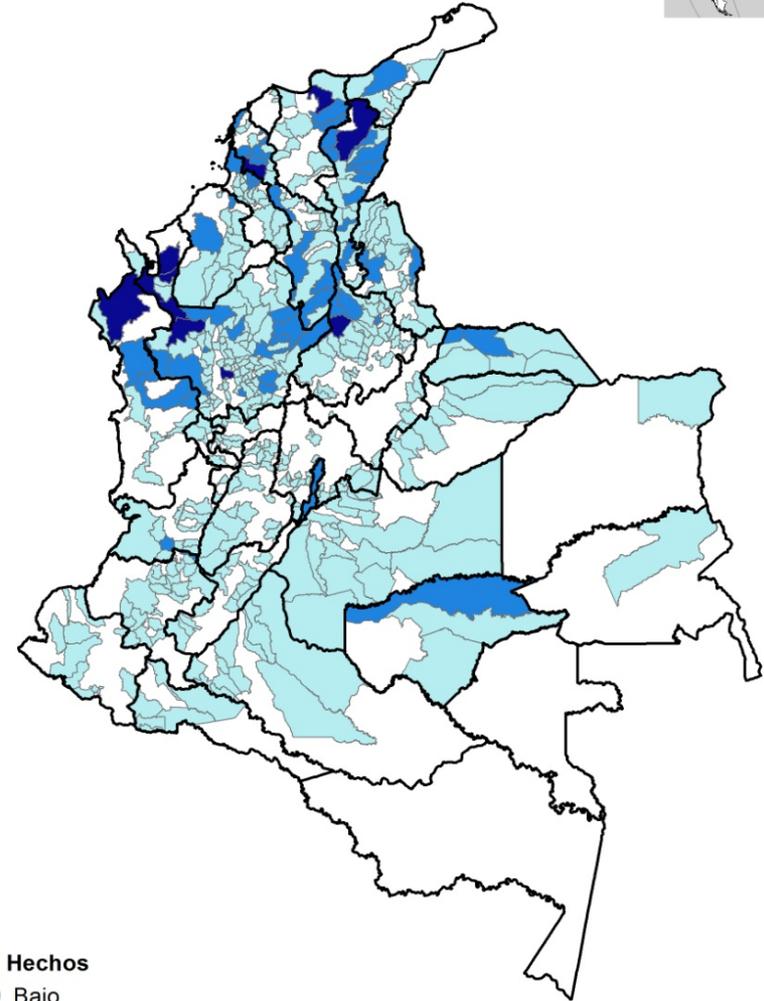
Producido por el Centro de Investigación y Educación Popular CINEP / Programa por la Paz

Elaboró: Sistema de Información Georreferenciada - SIG



Base Cartográfica DANE

# Dinámica del conflicto armado en Colombia 1997



## Síntesis de Hechos

- 1 - 9 Bajo
- 10 - 30 Medio
- 32 - 78 Alto

Fuente: Base de datos de Actores y dinámica del conflicto CINEP / PP

Producido por el Centro de Investigación y Educación Popular CINEP / Programa por la Paz

Elaboró: Sistema de Información Georreferenciada - SIG



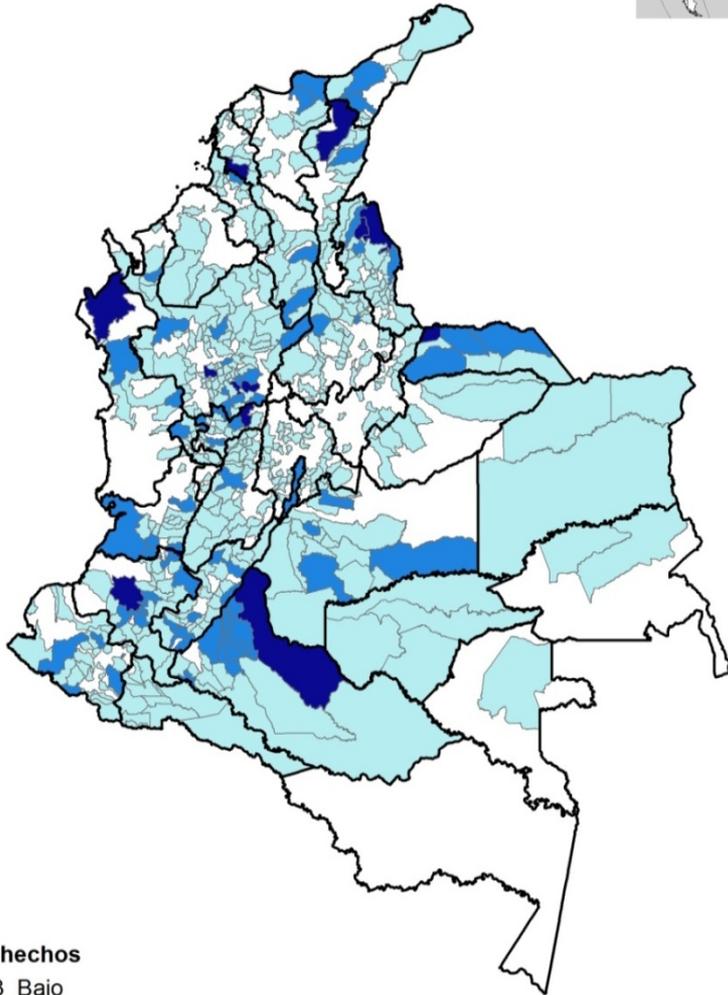
Base Cartográfica DANE

- Durante este período, el conflicto armado pasó de las zonas de presencia histórica de los grupos armados, en su mayoría zonas de colonización campesina, hacia regiones más integradas al mercado nacional y a la sociedad política nacional. Lo anterior por el cambio en las decisiones estratégicas de las Farc (1993) y la respuesta de los paramilitares tras la conformación de las AUC en 1997.

- Para este período se iniciaba la conformación de dos corredores estratégicos: el primero que atraviesa el país de occidente a oriente y que abarca las regiones ubicadas en el límite de la frontera agraria interna entre el Caribe y la región andina; y el segundo, se consolidan las Farc en la Amazonía y la Orinoquía.

- Lo anterior en función de las disputas por las diferentes etapas de la cadena productiva de la coca.

## Dinámica del conflicto armado en Colombia 2002



### Síntesis de hechos

- 1 - 13 Bajo
- 14 - 42 Medio
- 44 - 153 Alto

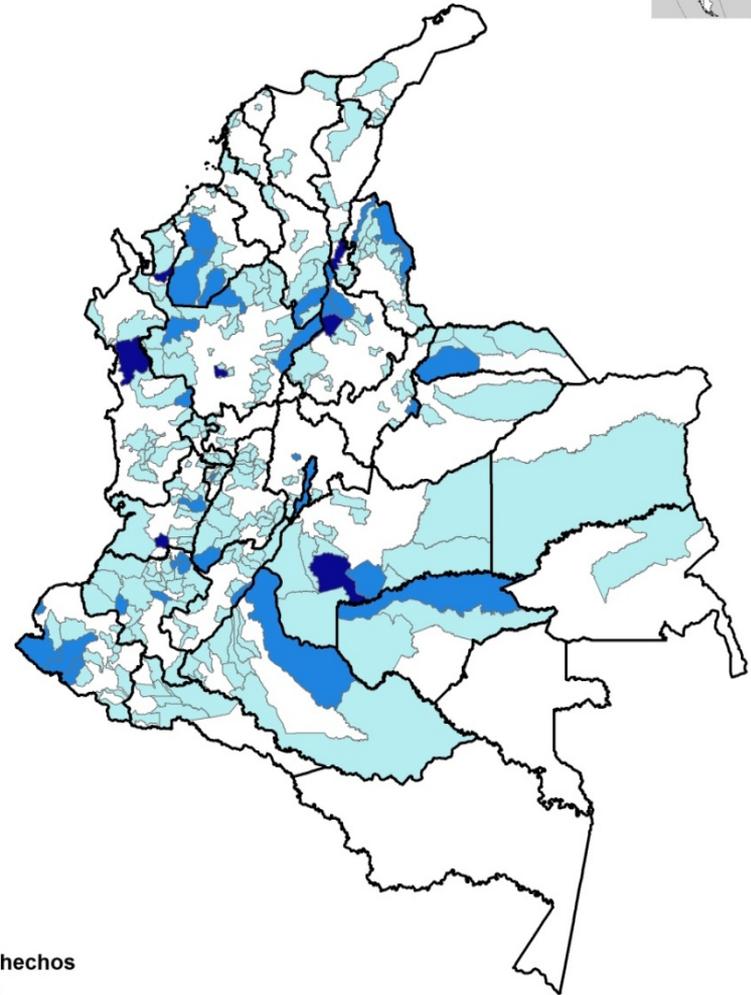
Fuente: Base de datos de Actores y dinámica del conflicto CINEP / PP

Producido por el Centro de Investigación y Educación Popular CINEP / Programa por la Paz

Elaboró: Sistema de Información Georreferenciada - SIG



## Dinámica del conflicto armado en Colombia 2009



### Síntesis de hechos

- Bajo
- Medio
- Alto

Fuente: Base de datos de Actores y dinámica del conflicto CINEP / PP

Producido por el Centro de Investigación y Educación Popular CINEP / Programa por la Paz

Elaboró: Sistema de Información Georreferenciada - SIG



- En el período de las negociaciones entre las Farc y Pastrana se presentó el mayor punto de intensificación y expansión territorial de los actores armados. Por eso se consolidan los corredores estratégicos y se conforman unos nuevo en función de las dinámicas nacionales de la guerra.

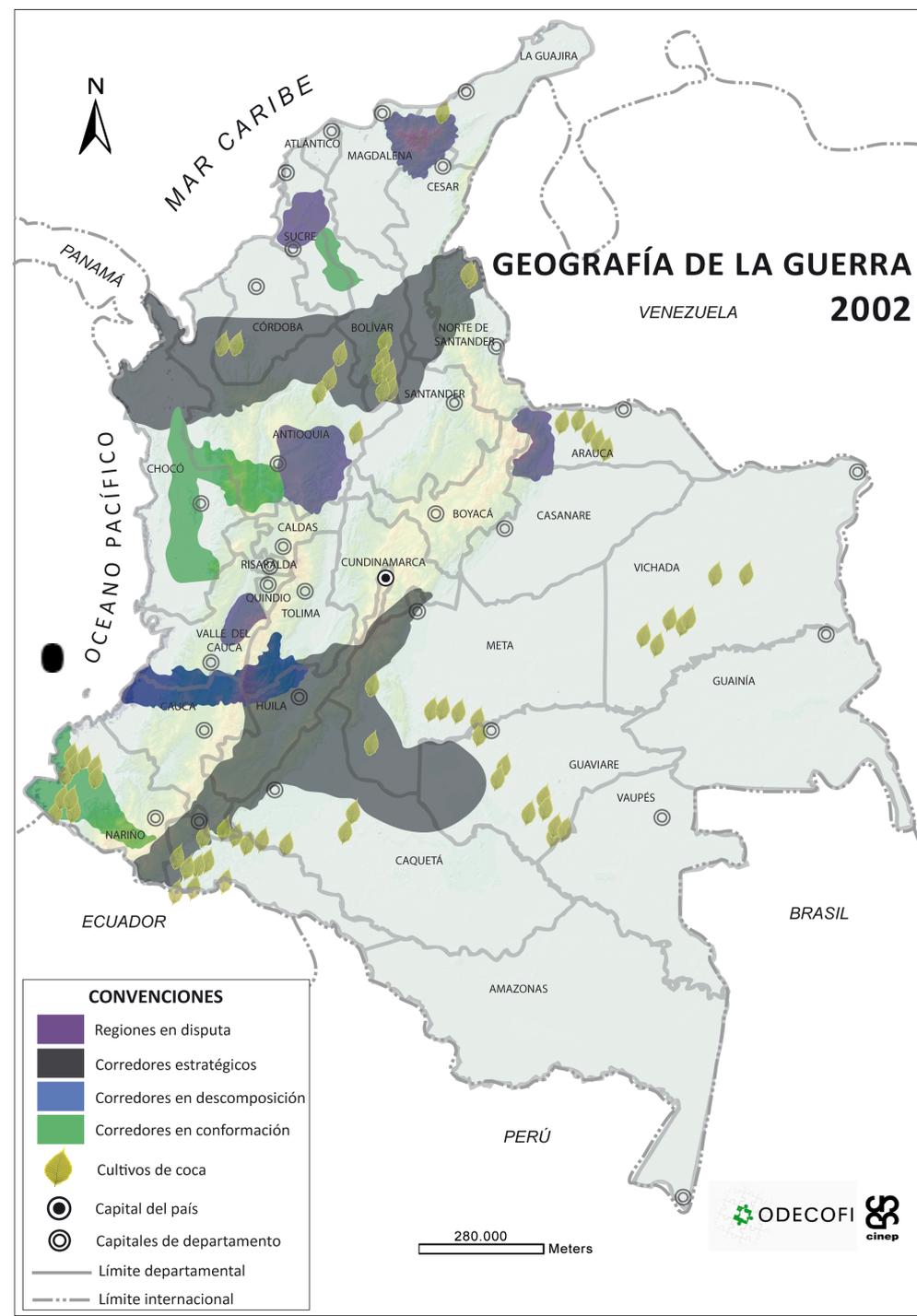
- En el período de la Seguridad Democrática, estos corredores se desarticulan, tras la ofensiva general contra las Farc y el proceso de desmovilización de los grupos paramilitares de las AUC. Se produce lo que se ha denominado una marginalización territorial del conflicto hacia las zonas de presencia histórica, tanto guerrillera como paramilitar, y a nuevas zonas de frontera agrícola abierta, en la mayoría de los casos, sustentada en la colonización cocalera.

# Mapas cualitativos del conflicto armado colombiano.

Regiones afectadas por el conflicto armado: aglomeración de municipios con intensidad alta y media del conflicto armado.

Macroregiones y corredores estratégicos: Contigüidad de regiones afectadas por el conflicto armado.

# 1. De los corredores estratégicos

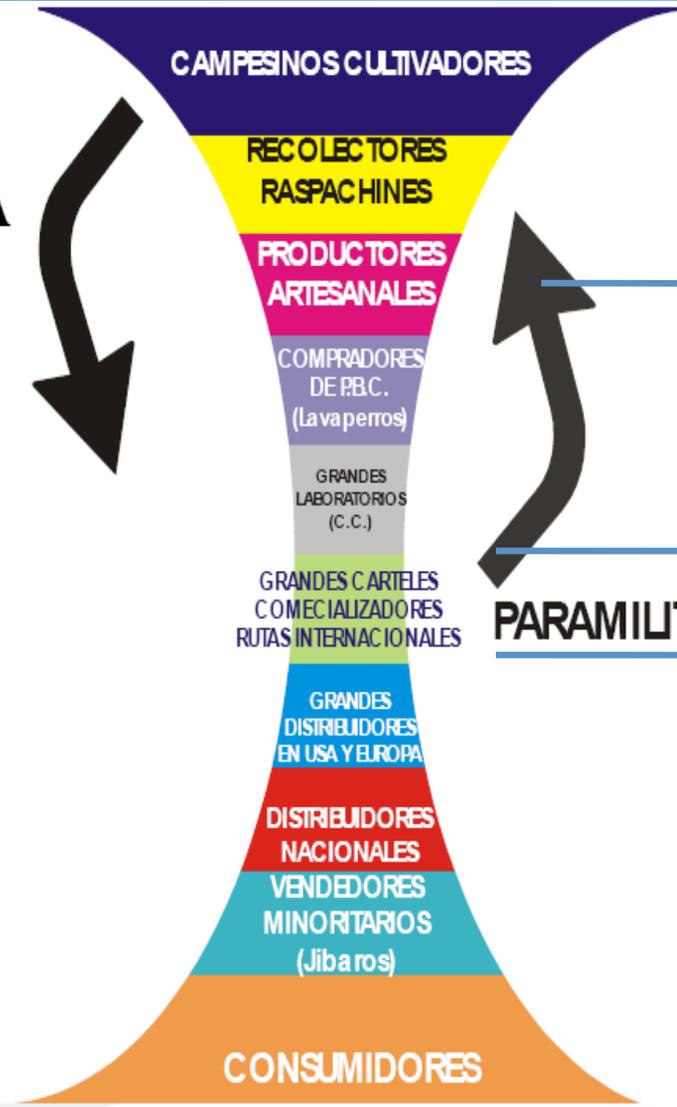


# 1. Hacia la consolidación en la periferia



# Economía cocalera y regiones

**GUERRILLA**



Finales de los 80 y comienzos de los 90 Caguán

Finales de los 90 y comienzos de 2000 Bajo y Medio Putumayo

2000 – 2006 Costa Pacífica nariñense y caucana (complejo cocalero del suroccidente)

Experiencia paramilitar Magdalena Medio

**PARAMILITARES**

# Esbozo teórico de las dinámicas espaciales del conflicto :

- Elementos conceptuales
- Escalas de análisis
- Tipología de las regiones afectadas por el conflicto armado

# Acción colectiva y estructuras



## ESTRUCTURAS: Factores de largo plazo

## ACCIÓN: Decisiones estratégicas de los actores armados

Poblamiento y Conformación Espacial

Presencia Diferenciada del Estado

Desarrollo Desigual y Excluyente

Estructura Agraria y Relaciones Políticas  
Centro - Periferia



INSERCIÓN Y  
EXPANSIÓN DE LOS  
GRUPOS ARMADOS

De la ausencia estatal a la presencia diferenciada del estado.

Esa una de nuestras criticas centrales a las visiones dominantes:

-No podemos partir de definiciones modélicas y teleológicas del estado, la política y el poder.

- Porque parten de suponer al Estado como un ente monolítico, universal y homogéneo, depositario de la ley y la violencia, y garante del orden político, y que ejerce su poder dentro de un territorio delimitado por sus fronteras, sin interferencia alguna exterior o de poderes locales que muchas veces suplen, exitosamente, su precariedad.

-Cuando hablamos de criticar las imágenes modélicas y teleológicas del estado, queremos decir que no se debe reducir la noción de estado, a su ámbito legal y formal, es decir al ámbito normativo, sino observar las regularidades históricas y sociológicas que lo construyeron.

- Mas bien se trata con Tilly, Elias, Mann y Bourdieu de observar los procesos contingentes, sus interdependencias y sus diferentes formas de relacionamiento.
- Se trata de superar la visión según la cual, miramos el estado como un resultado final y olvidamos que eso que denominamos *estado moderno* es más bien un resultado reciente y es necesario observar empíricamente su proceso de construcción.

-Visto así, se explica nuestra renuencia a ver el desarrollo del estado y la violencia en Colombia, como una gran anomalía, a ver nuestra experiencia social e histórica en relación de cuanto se separan o se parecen a la experiencia social Europea.

- Para, en vía contraria, mejor mirar las condiciones concretas de la construcción del estado en Colombia, de la construcción del campo de la política en relación con el conflicto armado para con ese material ahora sí, construir un argumento general.

Para concluir que:

- El proceso de construcción del estado en Colombia, la constante simultaneidad entre orden y violencia, la fluidez entre la acción política y la violencia se explica si tenemos en cuenta:

- La diversidad regional en Colombia.
- La conformación diferenciada de nuestros territorios, es decir, sus procesos de poblamiento, el desarrollo desigual de las regiones.
- Y las relaciones diferenciadas, de las élites regionales y los sectores subalternos con el estado nación y los diferentes momentos de articulación de estos con la sociedad y el estado.

Y resaltar que:

-Las variaciones temporales y espaciales se explican por la persistencia diferenciada de problemas de larga duración, como la falta de solución a tensiones económicas y sociales, en particular del sector rural, que han impedido el ejercicio de una ciudadanía efectiva por parte de grandes sectores de la población.

Y En el ámbito político, las causas radican en los procesos inacabados de construcción estatal, que se expresan en una presencia diferenciada de las instituciones del Estado, y en una articulación de las regiones y localidades por medio de los poderes regionales y locales previamente establecidos.

# Actores armados y estructuras Agrarias

## DOS MODELOS DE DESARROLLO RURAL

**Actor armado Paramilitar**  
**Actores sociales rurales**

- Latifundio  
- Agroindustria

- Hegemonía Bipartidista  
- Exclusión violenta

- Organización rural corporativa  
- Control social

**ESTADO**

Economía

Política

Social

**Actor armado Guerrilla**  
**Actores sociales rurales**

- Pequeña y mediana producción (campesina)  
- Estabilización colonización

- Inclusión violencia  
- Oposición

- Organización social  
- Vertical - Igualitaria

# Matriz para el análisis de las dinámicas territoriales del conflicto

## LÓGICA

POLÍTICO

MILITAR

ECONÓMICA

## ESCALA

NACIONAL

REGIONAL

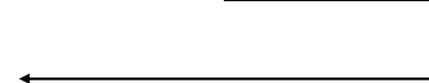
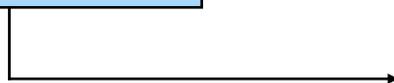
LOCAL

## FIN

TERRITORIO

POBLACIÓN

RECURSOS



# Escalas de análisis

## 1. NACIONAL

Noroccidente

- Frontera agraria en vía de cerrarse.
- Jerarquización y sedimentación social y económica definida
- Mayor interdependencia entre el centro y la periferia

Suroriente

- Frontera agraria abierta
- Organización social horizontal
- Menor interdependencia del centro hacia la periferia

Me refiero a una escala macrorregional, que divide al país en dos grandes regiones a partir de los elementos ya señalados, y donde han tenido lugar la conformación de corredores estratégicos compuestos por una aglomeración de municipios y subregiones que comparten condiciones estructurales más o menos similares y que comunican a gran parte del país, donde lo que está en juego es la proyección nacional de los grupos armados.

# Escalas de análisis

## 2. REGIONAL → Interegional – Inserción precaria Desarrollo desigual regional

Me refiero a una escala intermedia o intraregional donde la disputa se da principalmente alrededor de las pretensiones de los grupos armados por apuntalar o no un tipo particular de desarrollo, de suerte que la guerrilla asedia los “modelos de desarrollo” vigentes en las regiones, mientras que los paramilitares y la Fuerza Pública lo que buscan es el apuntalamiento de dicho modelo.

# Escalas de análisis

3. LOCAL → Intraregional — “Urbano” – Rural

Me refiero a una escala micro o municipal, que replica una lógica intermedia de apuntalamiento o asedio de nivel regional, pero a escala local por lo que se hace más complejo pues allí es donde tienen lugar y se concretan las disputas de los grupos armados por la adhesiones de la población, la regulación de la vida social o la intermediación política con el Estado central.

# Tipología de las regiones

1. **Territorios de retaguardia y orden para-estatal o contraestatal:** Donde los grupos armados han logrado insertarse de manera efectiva en el territorio y donde la dimensión conflicto es parte de su estructuración como identidad y sociedad regional. Su integración con el mercado y la política nacional es precaria.
2. **Territorios intermedios y órdenes en disputa:** ó regiones bisagra, vecinas o contiguas a las retaguardias, se convierten en el eje de disputa de los actores armados; el accionar de éstos no logra tener una inserción efectiva en los conflictos sociales, económicos y políticos previamente existentes. La presencia de los actores es temporal y se manifiesta particularmente en el ámbito militar.
3. **Territorios integrados y orden estatal:** La presencia de los actores armados es furtiva y se limita a acciones violentas aisladas, pero con gran impacto nacional y regional, en cuanto centros de la actividad económica, política y de las instituciones del Estado.

# Desafíos territoriales del posconflicto

**Integrados /  
orden estatal**

El Estado ha logrado autonomizarse de la sociedad y funciona bajo instituciones impersonales que aseguran un control social y territorial gracias a la consecución del monopolio del uso legítimo de la violencia

**Opinión Pública y  
legitimación  
proceso de paz**

**Semi-  
integrados /  
disputa**

El Estado ejerce un dominio indirecto a través de poderes locales previamente existentes. El ejercicio de la violencia se encuentra disperso entre varios sectores sociales y políticos de forma que el uso de este recurso funciona más bien bajo la lógica del oligopolio.

**Cálculo político.  
Negociar poderes  
locales. Rentabilidad  
de la paz**

**Periféricos /  
orden  
paraestatal o  
contraestatal**

Existe una precaria estatalización de las relaciones sociales y diversas fuentes de autoridad (grupos armados) que lo emulan: control social, proveen bienes públicos, cobran impuestos y monopolizan el uso de la coerción

**Legalización  
órdenes sociales  
históricos**